

**UDSKRIFT
AF
HØJESTERETS DOMBOG**

HØJESTERETS DOM
afsagt onsdag den 17. november 2004

Sag 67/2003
(1. afdeling)

Tryg Forsikring A/S
(advokat Ulrik Christrup)

mod

Ankestyrelsen

(kammeradvokaten ved advokat Henrik Nedergaard Thomsen)

I tidligere instans er afsagt dom af Østre Landsrets 13. afdeling den 30. januar 2003.

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Wendler Pedersen, Per Sørensen, Poul Søgaard, Jytte Scharling og Poul Dahl Jensen.

Påstande

Appellanten, Tryg Forsikring A/S, har nedlagt påstand om, at indstævnte, Ankestyrelsen, skal anerkende, at betingelserne for at genoptage sagen om erstatning for erhvervsevnetab i sagen vedrørende **A's** tilskadekomst den 15. august 1990 ikke var opfyldt på tidspunktet for Ankestyrelsens afgørelse af 29. juni 2001.

Subsidiært har Tryg Forsikring nedlagt påstand om, at Ankestyrelsen skal anerkende, at **A's** erhvervsevnetab i henhold til arbejdsskadesikringsloven ikke kan fastsættes til mere end 15 %.

Ankestyrelsen har påstået stadfæstelse.

Sagen angår for Højesteret alene Ankestyrelsens afgørelse af 29. juni 2001 om erhvervsevnetab (påstand V og VI i landsrettens dom).

Forklaringer

Marie-Louise Rahbek har forklaret, at hun er leder af arbejdsskadeforsikringsafdelingen hos Tryg Forsikring. Der er to typer af reservehensættelser. Den ene type er sagshensættelsen, som foretages af den enkelte sagsbehandler ud fra dennes forventninger om, hvad der skal hensættes på den enkelte sag. Den anden type er blokreserven, der dækker det, der eventuelt ikke dækkes af sagshensættelsen. Blokreserven består af to dele, nemlig for det første IBNR-reserverne, der står for ”indtruffet, men ikke anmeldt til selskabet”, og for det andet IBNER, der står for ”indtruffet, men ikke nok anmeldt”, idet der i den situation ikke er oplysninger nok til, at man kan vurdere skadens omfang. Blokreserven dækker alt det, som sagshensættelsen ikke dækker. Blokreserven er fastsat ud fra rent statistiske oplysninger på skadestidspunktet.

Sagshensættelsen sker så tidligt i sagsforløbet som muligt, normalt ved den første speciallægeerklæring. Når denne erklæring forligger, kan der i almindelighed foretages et skøn over, hvad den forventelige erhvervsevnetabsprocent og mengrad vil blive. Sagshensættelsen fastsættes senest, når der foreligger en afgørelse fra Arbejdsskadestyrelsen. Såfremt der er afsat for meget i sagshensættelse, sker der tilbageførsel, når beløbet udbetales til skadelidte. Reserven tilbageføres da til blokreserven. Når der foreligger en endelig administrativ afgørelse fra Arbejdsskadestyrelsen, sker der ikke yderligere hensættelser, medmindre der fortsat er rekursmulighed, eller der efter Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er revisionsadgang. I denne situation foretages der en helt konkret vurdering af, om der kan blive tale om yderligere udbetalinger eller ej. Kan der det, sker der yderligere hensættelser, ellers ikke.

Tryg Forsikring tager ved beregningen af blokreservehensættelserne højde for, at der efter loven er mulighed for genoptagelse af en sag inden for 5 år. Ved fastsættelsen af blokreserven sker der en statistisk vurdering af, i hvilket omfang der sker genoptagelse inden for de 5 år, henholdsvis efter udløbet af 5 års fristen. Det er en vigtig oplysning for aktuarerne ved disse beregninger, om der ved den første afgørelse er tilkendt erstatning, idet man så kan gå ud fra, at sagen ikke kan udvikle sig anderledes, da en sådan afgørelse normalt står ved magt. Der holdes ikke decideret øje med, om der i den enkelte sag er fastsat erstatning, men der foretages en rent statistisk beregning herover. Hvis sagerne genoptages i videre omfang end antaget ved beregningen af hensættelserne, har dette stor økonomisk betydning for forsikringsselskaberne. Der er ingen reel mulighed for at rejse krav mod kunderne eller for at forhøje præmierne. Forsikringsselskabet lider med andre ord et økonomisk tab, som

ikke kan dækkes ind af andre. Situationen er en anden ved ændringer i lovgivningen. Sådanne ændringer har kun virkning for fremtiden, og de kan derfor indregnes i statistikken.

Det forekommer, at der afsættes for lidt i sagshensættelse. Dette er der taget hensyn til ved fastsættelsen af blokreserverne. Såfremt der er sat for lidt af i sagshensættelse, tages dette fra blokhensættelsen. Såfremt der, efter at Ankestyrelsen har truffet endelig afgørelse i sagen, kommer en domstolsafgørelse fra landsretten eller Højesteret, er der også taget højde for dette i de statistiske beregninger vedrørende blokreservehensættelserne. Højesterets dom i U 1998, side 1627, har haft stor økonomisk betydning og har medført store økonomiske tab for forsikringsselskaberne. Afgørelsen har betydet, at man har måttet genoptage tidligere sager for at se, om der har været en forudbestående lidelse. Dommen medfører, at der ikke længere sker fradrag for forudbestående lidelser. Tryg Forsikrings tab som følge af dommen beløber sig til ca. 50 mio. kr. pr. år. De økonomiske skadevirkninger af dommen har ikke kunnet afbødes ved efteropkrævning af præmier hos kunderne, idet opkrævning af præmier kun kan ske frem i tid.

Blokreservehensættelserne sker efter oplysningerne på skadestidspunktet. Det betyder, at man ved beregning af blokhensættelserne kun har kunnet tage højde for dommen for så vidt angår de skader, der er indtruffet efter dommens afsigelse. Sagshensættelserne kan reguleres, indtil der foreligger en endelig afgørelse af sagen. Såfremt der anlægges retssag mod Ankestyrelsen, får forsikringsselskabet automatisk besked herom ved en kopi af stævningen fra Ankestyrelsen. Dette er et forhold, der indgår i den statistiske beregning af blokreserverne. Hvis skadelidte som følge af retssagens udfald får tilkendt yderligere erstatning, udbetales denne over blokreserven, uden at den konkrete sag åbnes igen. Såfremt der er afsat for meget i sagshensættelse, falder det overskydende tilbage til blokreserven. Ved beregning af blokreserven er der taget højde for det forhold, at der kan være sat for meget af i sagshensættelse, der så skal overføres til blokreserven.

Højesterets begrundelse og resultat

Bestemmelsen i § 29 i den dagældende arbejdsskadeforsikringslov angår betingelserne for genoptagelse som følge af, at de omstændigheder, der har været bestemmende for erstatningsfastsættelsen, har forandret sig. Bestemmelsen afskærer ikke genoptagelse efter almindelige forvaltningsretlige principper.

Genoptagelsen af Arbejdsskadestyrelsens afgørelse af 5. maj 1995, hvorved A/S erhvervsevnetab som følge af arbejdsskaden var blevet fastsat til 15 %, må anses for begrundet i en usikkerhed om, hvorvidt formodningsreglen i den dagældende arbejdsskade-forsikringslovs § 13 var blevet anvendt korrekt. Efter denne bestemmelse anses et påvist tab af erhvervsevne at være en følge af arbejdsskaden, medmindre overvejende sandsynlighed taler herimod.

På denne baggrund, og da det, som Tryg Forsikring har anført om indrettelsessynspunkter, ikke kan føre til et andet resultat, finder Højesteret, at arbejdsskademyndighederne efter almindelige forvaltningsretlige principper var berettiget til at genoptage sagen og træffe en ny afgørelse, der var økonomisk bebyrdende for Tryg Forsikring.

Det tiltrædes, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte Ankestyrelsens afgørelse om, at erhvervsevnetabet som følge af arbejdsskaden fastsættes til 25 %.

Højesteret stadfæster herefter dommen.

Thi kendes for ret:

Landsrettens dom stadfæstes.

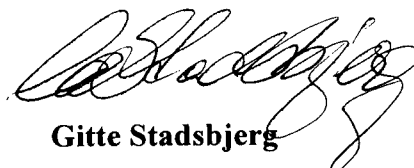
I sagsomkostninger for Højesteret skal Tryg Forsikring A/S betale 30.000 kr. til Ankestyrelsen.

De idømte sagsomkostningsbeløb skal betales inden 14 dage efter denne højesteretsdoms afsigelse.

--oo0oo--

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 17. november 2004



Gitte Stadsbjerg
kontorfuldmægtig